

Aproximación a la evolución del concepto de archivística

María Cristina Betancur Roldán, Orlanda Jaramillo

Revista Interamericana de Bibliotecología, ISSN 2538-9866, Vol. 44, n. 1, 2021

La investigación disciplinar en archivística es un tema vital en el momento actual, caracterizado por profundos cambios en la sociedad y, por ende, en la disciplina. Este artículo presenta los resultados de la investigación relacionados con la evolución del concepto de archivística. La investigación se llevó a cabo mediante el método de investigación documental, que tuvo como propósito explorar los principales autores y sus definiciones de archivística desde finales del siglo XIX hasta inicios del siglo XXI. Con base en ellos se analizaron los elementos constitutivos del concepto: naturaleza, finalidad y características, lo que evidenció las lentas transformaciones que ha sufrido el concepto y la necesidad de estudiar los contextos para el fortalecimiento de la disciplina. El texto está compuesto por tres apartados. El primero es la metodología en la cual se describe la estrategia y el diseño metodológico que guiaron el proceso investigativo; el segundo recoge los resultados relacionados con conceptos encontrados en orden cronológico de aparición e incluye el análisis de los elementos constitutivos del concepto: naturaleza, finalidad y características.. Finalmente, se discuten los hallazgos de la investigación, entre los que se destaca el reconocimiento del contexto como elemento clave para determinar las corrientes que sustentan la archivística como disciplina científica. La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, tuvo como punto de partida el estudio ex-ploratorio, analítico e

interpretativo de la literatura relacionada con la fundamentación teórica de la archivística como disciplina científica. Para la búsqueda documental se establecieron dos criterios: geográfico y de autores clásicos o representativos en el área. Entre los hechos más sobresalientes se destacan, en el primer periodo, 1895-1950, la evidencia del inicio de la archivística como disciplina científica y, por tanto, de su fundamentación teórica; configuración que está fuertemente caracterizada por el positivismo de finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, en el que clasificar y organizar el mundo era una tarea más que imperiosa. El periodo comprendido entre los años 1950-1999 es un momento de revisión y reflexión de la disciplina y, por consiguiente, importante para consolidar y asentar los desarrollos teóricos anteriores. Esta revisión la podemos encontrar en el replanteamiento de la custodia como fin último de la archivística. La última década del siglo XX se caracterizó por una fuerte preocupación acerca del rol de la archivística como disciplina tanto en los procesos administrativos, sociales, económicos y políticos como en el papel del archivista en la mediación de estos procesos. Finalmente, el periodo comprendido entre el 2000 y el 2017 se caracterizó por un incremento en la producción científica archivística, por el aumento en los conceptos estudiados y por una noción de la archivística como una disciplina científica en plena consolidación, con un conocimiento científico de carácter teórico y práctico, con una vocación social al estudiar las instituciones y las construcciones sociales en las que se enmarcan la producción de documentos. En cuanto a la finalidad, la mayoría de los autores consideran que es el suministro de información y la conservación de los documentos. No obstante, a partir de la segunda mitad del siglo XX, es notorio el giro en la finalidad, inclinada más al servicio a los ciudadanos y a las necesidades de información de los usuarios en general. En relación con las características de la archivística, se encontró que es

recurrente su caracterización como disciplina teórico-práctica, con principios disciplinares (procedencia, orden original, ciclo vital y continuidad) y técnicas para el tratamiento de los documentos fuertemente anclados en su orientación institucional. El recorrido por los conceptos sobre archivística permite afirmar que estos no han variado sustancialmente, a pesar de los profundos cambios que ha vivido la sociedad; también que existe una ausencia en su conceptualización por fuera de los objetos tangibles como el archivo, el documento o la información, y estos, a su vez, no son contextualizados de acuerdo con su momento histórico.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/article/view/344160>

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela

Sostenibilidad a través de la colaboración con los usuarios de archivos de datos

Sustainability through the liaison with data archive users

Michaela Kudrnáčová, Ilona Trtíková

IASSIST Quarterly, ISSN 0739-1137, Vol. 44, n. 4, 2020

Los archivos de datos de ciencias sociales se centran en la recolección y archivo de datos de investigación. Pero esto conlleva otras responsabilidades: cooperación en encuestas internacionales, apoyo al análisis de datos secundario, etc. Una parte significativa del trabajo es comunicarse con estudiantes e investigadores y educarlos sobre la gestión y el

análisis de datos. Para llevar a cabo este trabajo con efectividad, se debe conocer a los usuarios y sus expectativas. Este artículo comienza centrándose en el papel de los archivos de datos, especificando las actividades generales que se desarrollan y la necesidad de promover el apoyo a la ciencia abierta. La parte central se dedica a los usuarios del Czech Social Science Data Archive (CSDA), con el objetivo de describir al “usuario tipo” a través de una encuesta. En la parte final se tratan los resultados de la encuesta y se debate sobre el uso de un diseño centrado en los usuarios en el contexto de los archivos de datos digitales y la configuración de una estrategia a seguir para asegurar un funcionamiento efectivo. Los servicios de datos de estos archivos están basados en los principios FAIR, enfatizando la reutilización de datos en la investigación académica. Documenta y trata los datos con el fin de un uso secundario, los conecta con información de investigación relevante y los contextualiza con otros datos y materiales. Al mismo tiempo, es una fuente de herramientas de investigación y procedimientos que han sido verificados en investigaciones previas, ayudando así a la implementación de nuevas encuestas. Además, ayuda al uso de análisis de datos secundarios en la investigación. El archivo de datos también promueve la ciencia abierta, animando a compartir y colaborar. El diseño centrado en los usuarios es el proceso por el que los usuarios finales tienen un impacto en el diseño de servicios. Este proceso comprende un conjunto de métodos para desarrollar aplicaciones y páginas web. El objeto es dar a los usuarios una orientación rápida y así incrementar la utilización de los servicios. No se limita a un área específica; los métodos son universales. Para saber más sobre los usuarios del CSDA, se decidió realizar una breve encuesta anónima en línea. Hay dos tipos específicos de usuarios que son similares: académicos y estudiantes. Más allá de sus características específicas, coinciden en que ambos grupos siempre o casi siempre citan los datos. Sin embargo, una pequeña parte de los estudiantes dice que no tienen motivos para citarlos. Ambos grupos coinciden en

sus objeciones hacia Nesstar, solicitando más cantidad, variedad y tipos de datos a su disposición. Es interesante que dos tercios de los estudiantes no usan otros archivos, mientras que dos tercios de los académicos sí que lo hacen. Para superar las restricciones en el uso y para compartir datos de investigación, se deben eliminar posibles obstáculos en el sistema para publicar datos y acceder a los servicios ofrecidos. Se debe ayudar a los usuarios para que utilicen datos de otros archivos. El objetivo de este esfuerzo es simplificar su participación en el movimiento de ciencia abierta.

<https://iassistquarterly.com/index.php/iassist/article/view/976>

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela

Teorizar la teoría: un debate sobre la independencia epistemológica archivística

Rodrigo Fortes de Ávila, y otros

Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información, ISSN 2448-8321, Vol. 35, n. 86, 2020, p. 13-28

El presente trabajo se circunscribe dentro de esa temática epistemológica sobre la identidad de la Archivística, y está guiado por las preguntas ¿cuáles han sido las principales posturas epistemológicas que han respondido a esa problemática?, ¿es posible hablar sobre una direccionalidad en el devenir de la disciplina, guiado por una propuesta

metateórica que permita abrir el camino a su desarrollo en contraposición a un estancamiento, si se siguen otros derroteros? Por consiguiente, los objetivos de este artículo en concordancia con las interrogantes planteadas son analizar las principales posturas epistemológicas propuestas como respuestas a la identidad de la Archivística, y valorar una propuesta metateórica que permita abrir el camino a su desarrollo. Las hipótesis que se desprenden de los problemas investigados son que existen tres modelos que fundamentan la identidad disciplinaria de la Archivística: una propuesta tecnicista pragmática acientífica; un enfoque cientista, eminentemente fundamentado en el positivismo según el cual la ciencias naturales se convierten en el arquetipo de toda ciencia, es decir, la ciencia es empírica, cuantificable, nomológica, instrumentalista, pseudobjetiva, sin compromiso social, y un enfoque que se fundamenta en una concepción más amplia que la positivista y da cabida a las ciencias sociales y humanas con una visión crítica sociocultural. Este último enfoque abre el horizonte para el desarrollo de la Archivística, permite trabajar la documentación de las minorías, lo que posibilita escribir la "historia de los hombres infames"; de lo contrario, si se permanece en lo técnico, y en el modelo positivista donde nació la disciplina, se continuará con la gestión de los documentos administrativos, aprobados por la visión de Estado dominante, contribuyendo a redactar "la historia de los hombres ilustres". La metodología empleada es la acorde con este tipo de estudios abstractos, incluye el método hermenéutico para interpretar las propuestas de los autores consultados, el análisis y el método deductivo para justificar nuestros razonamientos. El material empírico sobre el que versará nuestro análisis y que sirve de delimitación espacio-temporal del problema son los debates que se realizaron entre 1982 y 1999 en las revistas *American Archivist* y *Archivaria* en torno a la necesidad de una teoría archivística que guie las acciones profesionales. La razón por la que se eligieron los artículos de esas revistas es que reflejan de manera

condensada las posturas de los archivistas sobre la problemática y nos sirven para fundamentar nuestras hipótesis, de tal manera que nuestro trabajo no es meramente descriptivo-narrativo historiográfico, sino teórico-analítico. Este artículo se divide en tres partes que reflejan tres movimientos epistemológicos presentes en esa disputa. El primero explora la teoría como un obstáculo. Se cuestiona la necesidad de una base teórica universal para el campo que vaya más allá de los principios prácticos. Asimismo, se critica la ineficacia de las generalizaciones científicas; su búsqueda revela más bien un esfuerzo de autonomía por la necesidad psicológica de reconocimiento social de la profesión. La segunda parte investiga la teoría como fundamento de cientificidad, hasta cierto punto, como redención. En ella, se defiende la relevancia de la abstracción para proteger las propiedades esenciales del objeto de estudio. La cuestión central es entender la función de la teoría y cómo el campo desarrolla su base epistemológica. El último apartado aborda la teoría como transgresión. A partir de la década de 1990 surge un movimiento que concibe la teoría como una herramienta de transformación que evalúa “por qué hacemos lo que estamos haciendo”.

<http://rev-ib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/view/58228>

Resumen de la propia publicación