

URLs permanentes y citas ofrecidas para objetos digitales por bibliotecas digitales

Persistent URLs and citations offered for digital objects by digital libraries

Nicholas Homenda

Information technology and libraries, ISSN 2163-5226, Vol. 40, n. 2, 2021

Las bibliotecas, archivos y museos tienen colecciones digitales únicas disponibles de manera libre a través de plataformas digitales bibliotecarias y presentan estos recursos a usuarios que podrían querer citarlos. A menudo se dispone de varias URLs para un único objeto digital, dependiendo de qué ruta toma el usuario para encontrarlo, pero la elección de la URL para la cita debería ser la más proclive a permanecer en el tiempo. Este estudio investiga la prevalencia de URLs permanentes para objetos digitales en universidades de Estados Unidos y examina las formas en que sus plataformas instruyen a los usuarios para citarlos. El estudio se realizó en mayo de 2019 entre 195 miembros de la Digital Library Federation's (DLF). Se analizó sus páginas web institucionales y se identificaron objetos digitales representativos de colecciones digitales únicas navegables desde la página principal de cada institución para determinar los formatos de URL permanente y las opciones de cita. Los resultados muestran una división igualitaria entre ofrecer y no ofrecer URL permanentes de manera discernible con cuatro métodos principales usados: Handle, DOI, ARK y PURL. Hubo una significativa variación en el etiquetado de los URLs

permanentes y la inclusión de citas específicas de un ítem en áreas donde la experiencia del usuario podría mejorarse para ofrecer una cita más confiable de estos recursos únicos. La mayoría de las instituciones tienen un único sitio de colecciones digitales que cumpla el criterio de selección de este estudio. Algunas parecen tener múltiples repositorios de colecciones digitales, a menudo diferenciadas por los formatos del objeto digital o por el departamento de la biblioteca, y muchas instituciones tienen colecciones que son solo públicamente accesibles a través de sitios web discretos, tales como exposiciones digitales o centrados en proyectos de investigación digital en humanidades. Casi un tercio de las plataformas de colecciones digitales analizadas parecen tener un desarrollador personalizado para no revelar el software de la plataforma en que se basan. El número de objetos digitales con o sin enlaces permanentes accesibles públicamente fue casi equivalente. La mayoría de los objetos digitales estudiados tenían un único identificador de ítem en su registro públicamente accesible. Proporcionar acceso permanente a un recurso digital único implica el compromiso de mantener su URL en el futuro, lo que requiere normas, tecnología y recursos, que aumentarán debidos al coste asociado con el registro de ciertos tipos de identificadores como DOI. Elegir una plataforma que ofrece la capacidad de crear y mantener fácilmente URLs permanentes puede aligerar la carga de crear URLs permanentes a través de medios alternativos. Ya que el enlace permanente preferido para un objeto digital suele ser diferente al URL visible en el navegador, hay que esforzarse para hacer que las citas disponibles contengan enlaces permanentes.

<https://ejournals.bc.edu/index.php/ital/article/view/12987>

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela