

El acceso abierto como un nuevo paradigma. ¿Una evolución inevitable?

El acceso abierto como un nuevo paradigma. ¿Una evolución inevitable?

Open Access as a new Paradigm. An inevitable Evolution?

Tessa Piazzini

JLIS.it, ISSN 2038-1026, Vol. 11, n. 3, 2020, p. 99-109

Se analizan las características y la problemática que gira en torno al movimiento de acceso abierto y al nuevo escenario en el que se desarrollan las políticas editoriales. Dentro del movimiento por el acceso abierto y la ciencia abierta, durante 2018 se han producido dos hitos importantes dentro del panorama internacional. En el mes de septiembre, se produjo el lanzamiento de un proyecto ambicioso proyecto del Plan S, diseñado por la cOAlition S, un consorcio lanzado por el European Research Council y agencias nacionales de financiación de la investigación en doce países de europeos. En noviembre de ese mismo año se presentó oficialmente la European Open Science Cloud, una iniciativa de la Comisión Europea que tiene como objetivo desarrollar una infraestructura que brinde a sus usuarios servicios que promuevan prácticas científicas abiertas. Tras casi veinte años desde la primera Declaración de Berlín en 2003, a través de estos dos acontecimientos se insta a las editoriales a que apoyen definitivamente el cambio hacia una verdadera Ciencia Abierta. Las instituciones académicas y gubernamentales, a través del Plan S, han dado un nuevo impulso dentro del debate público para ofrecer unas pautas concretas sobre la publicación en acceso abierto, destacando una vez más la necesidad de un cambio en el modelo económico de las

editoriales, que afecta directamente a dos elementos del proceso de publicación académico y científico: las llamadas revistas “híbridas” y los APC (Article Processing Charges). Combinar el mantenimiento de los derechos de autor, las licencias abiertas, y la abolición del embargo y de las revistas híbridas es difícil de conciliar con las actuales política editoriales. La necesidad de encontrar uno o más modelos sostenibles que no esté basado en la suscripción, ha sido reiterada en la 14ª Open Access Conference celebrada en Berlín a principios de diciembre de 2018, en presencia de los directores generales de las tres principales editoriales científicas mundo (Elsevier, Springer Nature y Wiley). Por su parte, el Plan S ha sido objeto de críticas provenientes del sector editorial, especialmente el STM (Science, Technology and Medicine), y de diferentes sectores académicos y científicos.

Resumen elaborado por María Osuna González