

Precoordination or not? : a new view of the old question

Alenka Sauperl

Journal of Documentation, Vol. 65, n. 5, 2009

El debate sobre la conveniencia de utilizar un sistema de clasificación pre o postcoordinado sigue abierto después de muchos años. Se plantea de nuevo en el presente artículo debido a la intención de Eslovenia de desarrollar una lista de encabezamiento de materias. Las ventajas e inconvenientes de ambos sistemas fueron comentados en la ponencia presentada por Svenonius en 1993, para lo cual se basó en 20 criterios tales como la rapidez de catalogación e indexación, la universalidad, la facilidad de consulta, la familiaridad o la simplicidad. Algunos de los criterios que hoy día siguen vigentes y que la autora presenta aquí son: 1) la sintaxis lógica y la simplicidad de las listas de encabezamiento de materias: puesto que los usuarios son reacios a recibir formación sobre búsqueda en sistemas de información y el uso de los mismos es complejo, la solución es hacerlos sencillos, amigables e intuitivos y transformar estos sistemas de manera que vayan guiando la búsqueda (son los casos de PaperChase system o Grokker.com). 2) Disponibilidad y uso: la simplificación de la sintaxis o la ausencia de la misma permite una mayor rapidez en la catalogación y la indexación; otra posibilidad es llevar a cabo los procesos de indexación de manera automática o semiautomática (es el caso de COMPASS). 3) Terminología, tamaño, crecimiento y obsolescencia: aunque para algunas tareas, como la indexación en caso de que el proceso no esté totalmente automatizado, la creación de estructuras jerárquicas o la adición de nuevas palabras, siga siendo necesaria la labor del bibliotecario, otras tareas pueden automatizarse facilitando el trabajo de actualización y mantenimiento. 4) Coste: el precio que se ahorra en la

creación de un sistema pre o postcoordinado pequeño o más simple es posible que lo tenga que pagar el usuario en tiempo y esfuerzo. Por último, el artículo trata de la importancia del control de autoridades y de cómo los sistemas de autoridades se podrían elaborar de manera cooperativa. Encontramos varios proyectos como FAST, MACS o el proyecto africano. Con esto se conseguiría compatibilidad universal y usabilidad. Además, puesto que serían accesibles gratuitamente, podrían ser usados para folksonomías y otros recursos web.

Resumen elaborado por: Isabel M^a Domingo Montesinos