

Progreso en los servicios de datos de investigación. Una encuesta internacional sobre las bibliotecas universitarias

Progress in Research Data Services . An international survey of university libraries

Andrew M Cox, Mary Anne Kennan, Elizabeth Josephine Lyon, Stephen Pinfield, Laura Sbaffi

International Journal of Digital Curation, ISSN 1746-8256, Vol. 14, n. 1, 2019, p. 126-135

Las bibliotecas universitarias han desempeñado un papel importante en la construcción de una infraestructura de apoyo a la gestión de datos de investigación a nivel institucional. Este documento presenta un análisis comparativo de dos encuestas internacionales de bibliotecas sobre su participación en los Servicios de Datos de Investigación realizadas en 2014 y 2018. El objetivo era explorar cómo se habían desarrollado los servicios durante este período de tiempo, y detectar tanto los impulsores como los obstáculos del cambio. En particular, se ha abordado el grado de adopción de los principios de datos de FAIR. Los servicios en casi todas las áreas estaban más desarrollados en 2018 que antes, pero los servicios técnicos seguían estando menos desarrollados que los de asesoría. Los progresos en materia de política institucional también eran evidentes. Sin embargo, las prioridades no parecen haber cambiado de manera significativa. Las respuestas abiertas sugieren que la política de financiación, más que la demanda de los investigadores, sigue siendo el principal impulsor del desarrollo de los servicios y que las deficiencias en materia de recursos y competencias siguen siendo un problema. Si bien se consideraba que los principios FAIR eran un punto de referencia y una norma importante, debido a su fecha de publicación relativamente reciente, no se habían reflejado explícitamente en las políticas.

<http://www.ijdc.net/article/view/595>

Traducción del resumen de la publicación

Bibliotecas académicas, comunicación científica y evaluación de la investigación: nuevos papeles y retos para los bibliotecarios universitarios.

Biblioteche accademiche, comunicazione scientifica e valutazione della ricerca: nuovi ruoli e sfide per i bibliotecari delle università

Domenico Ciccarello

Biblioteche oggi Trends, ISSN 2421-3810, n. 1, 2019, p. 43-58

En los últimos años, varios factores han afectado al rango de competencias que los bibliotecarios universitarios deben ser capaces de ofrecer para apoyar la misión de las universidades (investigación, educación, tercera misión). La fase de integración y refinamiento de herramientas de nueva generación para servicios de referencia remota y gestión de colección digital en bibliotecas de investigación todavía no se ha terminado. Tal proceso, sin embargo, ya ha alcanzado una fase de nuevas funciones y retos para los bibliotecarios universitarios, en relación a lo que nos gustaría ver como “el ecosistema de comunicación científica y evaluación de la investigación”. En realidad, esto sucede en un escenario en el que las editoriales internacionales más importantes se están moviendo más rápidamente, y a menudo más efectivamente para sus negocios, que las instituciones públicas en el desarrollo de sus propias políticas. Este paisaje aparece bastante mutable también debido a las muchas iniciativas para compartir recursos digitales de investigación académicas, los cuales, pese a sus marcadamente comerciales servicios, están obteniendo un éxito fácil entre los académicos. Como resultado, por un lado el movimiento de Acceso Abierto todavía lucha para cumplir la deseada revolución en las prácticas de comunicación científica: las iniciativas AA parecen estar lejos de lograr el objetivo de independencia total de los investigadores debido a las limitaciones financieras en la exposición de sus resultados. Por otra parte, la evaluación de los procedimientos para medir la investigación científica llevados a cabo por agencias nacionales son cada vez más dependientes de las elecciones adoptadas por los principales productores de bases de datos de citas. ¿Cuáles son las posibles salidas? ¿Puede el papel de los bibliotecarios académicos ser relevante? Algunos caminos son sugeridos aquí. El primero es desarrollar un servicio de consejos personalizados para los autores de la universidad, con el objetivo de ayudarlos a optimizar la calidad e impacto de citas de sus productos más allá de los oligopolios editoriales. El segundo es apoyar la gobernanza universitaria en la creación de estrategias efectivas y herramientas para AA, y por encima de todo la editorial universitaria. El tercero está relacionado con el mantenimiento técnico de los repositorios

institucionales, también contribuyendo directamente a la mejora de la calidad y presencia de la información en las bases de datos internacionales.

Traducción del resumen de la propia publicación

Requisitos para la valoración de riesgos de preservación en repositorios digitales

Grettel Ravelo Díaz, Mayra Marta Mena Mugica, Jorge del Castillo Guevara

Biblios. Revista de Bibliotecología y Ciencias de la Información, ISSN 1562-4730, n. 75, 2019, p. 25-34

Cómo mantener los objetos digitales y preservar su contenido informativo durante su vida útil es una de las interrogantes más frecuentes en la actual sociedad de la información, donde la veracidad de los documentos constituye un aspecto medular para un entorno de trabajo seguro. Las auditorías basadas en métodos de preservación digital deben ser de primordial interés en organizaciones comprometidas con garantizar un ambiente operacional razonablemente seguro. Por lo tanto, la realización de diagnósticos para detectar cualquier tipo de dificultad en los instrumentos de preservación, facilita tomar decisiones con eficiencia y trazar estrategias acertadas. En este trabajo se propone un conjunto de requisitos para la valoración de riesgos de preservación de documentos en repositorios digitales. Antes de abordar las tres experiencias que se presentan en este trabajo, resulta necesario tener en cuenta el modelo de referencia Open Archival Information System (OAIS), creado con el objetivo de gestionar y preservar a largo plazo una cantidad concreta de materiales digitales y sus contenidos. Las herramientas utilizadas fueron: el Trusted Digital Repositories: Attributes and Responsibilities, de RLG-OCLC, que esclarece los deberes del repositorio sobre la base del cumplimiento de los requisitos administrativos para la implementación de estrategias que reporten mejoras o modifiquen las funciones y operaciones del sistema; el Digital Repository Audit Method Based on Risk Assessment (DRAMBORA), que divide el análisis en seis etapas imprescindibles, comienza por la identificación del contexto organizacional, la documentación de las políticas y la estructura regulatoria por las que se rige el repositorio, la identificación de las actividades, valores y propietarios del repositorio, la identificación de los riesgos, la valoración de los riesgos, y concluye con la gestión de los riesgos para la posterior toma de decisiones y el diseño de las estrategias; y el Audit and Certification of Trustworthy digital Repositories, que permite crear una visión más abarcadora acerca de la función del repositorio, parte del comportamiento organizacional, la

sustentabilidad financiera, la experiencia y las habilidades del personal encargado de la administración y gestión de los objetos digitales, desde el momento de la adquisición y la creación de los metadatos hasta el almacenamiento y la planificación de estrategias de preservación. El análisis minucioso de cada una de ellas permitió crear un conjunto de 10 requisitos generales que deberían tenerse en cuenta en todo proceso de valoración de riesgos de preservación en ambientes digitales: establecer los objetivos, metas, visión y misión del repositorio; identificar y designar su comunidad de usuarios, recursos y productores; apoyar financieramente el repositorio por la organización u otras instituciones vinculadas; conocer el marco regulatorio y los requerimientos legales del repositorio; determinar el personal administrativo y de apoyo requerido; definir los procesos de forma precisa, así como las acciones por cada proceso; implementar estrategias de preservación; establecer las estrategias de identificación y gestión de riesgos; realizar auditorías frecuentes a la organización y al sistema; proveer el acceso transparente a sus recursos y su documentación normativa.

<https://biblios.pitt.edu/ojs/index.php/biblios/article/view/484>

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela
