

Sólo hay que pasar por aquí: colecciones y colaboraciones de divulgación para aumentar el compromiso de los estudiantes con los recursos electrónicos

Just popping in: collections and outreach collaborations to increase student engagement with electronic resources

Meggie Lasher & Kelly Denzer

Serials Review, ISSN 1879-095X, Vol. 46, n. 3, 2020, p. 201- 208

La promoción de los recursos electrónicos en un espacio físico requiere de ingenio y colaboración entre bibliotecas. Este artículo analiza un enfoque de colaboración para promover los recursos electrónicos por parte de un bibliotecario de extensión y un bibliotecario de colecciones electrónicas. Como miembros del equipo de asistencia a la enseñanza y la investigación, los bibliotecarios observaron cómo los estudiantes confiaban en las bases de datos multidisciplinares de renombre y a menudo se sentían intimidados por la extensa lista de materiales digitales y recursos electrónicos que tenían a su disposición. Una revisión bibliográfica sobre el tema de actividades promocionales similares introduce la metodología pop-up utilizada para el evento. El propósito de la colaboración era no sólo promover las colecciones de libros electrónicos, sino también crear conciencia de la biblioteca fuera del espacio tradicional, y de los bibliotecarios como recursos. Esta colaboración dio lugar a un acercamiento entre estudiantes y bibliotecarios, y se registró un aumento del uso de los libros electrónicos de la colección promocionada.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00987913.2020.1806649>

Traducción del resumen de la publicación

Hacia el desarrollo de unas métricas de desempeño para colecciones

bibliotecarias especializadas impresas usando datos de circulación disponibles y análisis de ratios

Toward developing performance metrics for library print-based specialized collections using available circulation data and ratio analysis

Sarah Hicks & R. Behary

Journal of Access Services, ISSN 1536-7975, Vol. 17, n. 4, 2020, p. 199-212

El propósito de este estudio es contribuir al establecimiento de unas métricas que puedan ser usadas en bibliotecas para analizar, anticipar y planificar la asignación de recursos en colecciones impresas especializadas dentro de bibliotecas académicas. En el contexto de las transacciones asociadas con los materiales bibliotecarios en circulación, los préstamos, las renovaciones y los fondos, los recursos que este estudio propone incluyen dos ratios que pueden ser usadas para evaluar y justificar la asignación continuada de recursos bibliotecarios para colecciones impresas especializadas. Estas ratios son el Número Proporcional (P/N) e Interno (I-P/N). Empezando con el marco conceptual sobre cómo la toma de decisiones basadas en datos pueden contribuir a la organización de la biblioteca, este estudio también proporciona ejemplos concretos sobre cómo analizar los datos de un Sistema Integrado de Gestión Bibliotecaria. Los investigadores primero tuvieron en consideración los datos de circulación de la biblioteca como un todo, seguido de un análisis para cada colección especializada. Después se calcularon las ratios para cada colección especializada en comparación con la colección como un todo. El segundo paso al analizar los datos fue replicar los pasos iniciales excluyendo a los usuarios externos a la universidad. Se calculó cuántos usuarios hacían uso del servicio por intervalos del 10% al 100%. Por ejemplo, 19 usuarios suponían el 10% de las transacciones, 68 el 20%, etc., hasta llegar al 100%. En la segunda fase se seguía el mismo método, pero excluyendo el préstamo interbibliotecario. Las ratios proporcionan una manera de estandarizar la metodología para comparar el uso de la colección y asignar recursos de manera adecuada. Los intervalos de porcentajes cada vez mayores ayudaron a asegurar la proporcionalidad de la distribución en contraste con el simple uso general. Usar las ratios P/N e I-P/N permite a los administradores considerar la escala de recursos proporcionalmente de acuerdo con el tamaño de la colección. Por ejemplo, si se determina que un cierto nivel de trabajadores es necesario para la biblioteca en su conjunto, un administrador puede usar estas ratios para asegurarse de que el número de empleados es el adecuado proporcionalmente. Otro caso para usar las ratios es para justificar gastos. Un bajo uso de la circulación para determinada colección al compararse con el conjunto de la colección puede sugerir a la administración que la colección especializada es insignificante y que ya no se necesita asignar recursos. La estandarización por ratios proporciona unas métricas más precisas para demostrar que una

designación menos proporcional puede estar justificada, sin tener solo en cuenta cifras brutas de transacciones, e introduce una metodología adicional al tener en cuenta los datos recogidos incluyendo las estadísticas del préstamo interbibliotecario.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15367967.2020.1824615>

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela

[Ver el bosque a través de los árboles: herramientas para analizar la producción investigadora académica](#)

Seeing the forest for trees: tools for analyzing faculty research output

Katharine Frazier, Hilary Davis & John Vickery

Serials Review, ISSN 1879-095X, Vol. 46, n. 3, 2020, p. 184-189

Las presiones presupuestarias obligan a las bibliotecas académicas realizar evaluaciones regulares de paquetes de revistas. En este sentido, se presenta una visión general de los datos y los métodos que las bibliotecas de la North Carolina State University combinan para evaluar paquetes de revistas. Por un lado, los utilizados generalmente para la evaluación de los paquetes de revistas, y por otro, diversos métodos adicionales para extraer información sobre la actividad editorial de estas publicaciones y los patrones de publicación de los autores. Gracias al Proyecto COUNTER y su adopción generalizada por parte de los editores de revistas, es posible analizar sistemáticamente datos como las descargas de textos completos. Sin embargo, esta evaluación puede enriquecerse con métricas como el coste, los fondos, los agregadores, y el análisis de la actividad editorial y de publicación a nivel de editor, para construir un proceso de revisión anual estructurado. La metodología consiste en descargar y analizar datos de citación de la Web of Science para identificar las editoriales más comunes para los autores afiliados a la NC State, así como las revistas en las que los autores de NC State publican con mayor frecuencia. Una vez extraídos y analizados los datos de publicación de los autores se detecta que sobre el número de artículos publicados entre 2017-2019 los principales editores fueron: Elsevier, Wiley, Springer, IEEE y ACS. Asimismo, se realiza una operación de rastreo de la web a través de Python, con el objetivo de recopilar datos de los editores afiliados a la NC State. Conocer las afiliaciones editoriales de los miembros de la NC State al evaluar los paquetes de revistas puede convertirse en una información valiosa como un argumento más para mantener la suscripción a la revista. Finalmente se procede a la combinación de todos estos elementos para

proporcionar una estrategia de evaluación más completa para la estrategia de inversión en revistas.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00987913.2020.1806652>

Resumen elaborado por María Osuna González
