

¿Puede 1 fgr figurar en tu evaluación? Un estudio de caso del uso de 1Figr en una revisión de publicaciones periódicas

Can 1figr Figure into your assessment? A case study on the use of 1Figr for a serials review

Eric Hartnett, Simona Tabacaru

Technical Services Quarterly, ISSN 1555-3337, Vol. 36, n.4, p. 339-362

Se describe el estudio de caso que las bibliotecas del Texas A&M University han llevado a cabo después de evaluar sus publicaciones periódicas mediante la herramienta 1Figr, de la empresa 1Science. Se trata de una aplicación mediante la cual las bibliotecas pueden analizar sus suscripciones activas a publicaciones seriadas, determinando cuestiones de interés para la institución financiadora como la producción que una universidad en concreto tiene en la revista, los análisis de citas y métricas de impacto o comprobar qué contenido de las suscripciones a revistas está disponible en acceso abierto. La intención de las bibliotecas del Texas A&M University era establecer una metodología para la evaluación de la colección de publicaciones periódicas que fuera sostenible e iterativa como estrategia para controlar las suscripciones adecuadamente y poder tomar decisiones eficientes en momentos en los que el presupuesto para suscripciones pueda verse limitado. Después de trabajar con la plataforma 1Figr y estudiar el tipo de informes que es capaz de generar se considera que económicamente es una decisión rentable puesto que, a pesar del desembolso que supone la herramienta, se puede cancelar la suscripción de un buen número de revistas cuyo contenido ya está en acceso abierto. Algunas de las limitaciones que se destacan son, por un lado, la fuerte dependencia que 1Figr tiene de la Web of Science. Esta circunstancia significa que grandes paquetes de publicaciones que no son indizadas por esa base de datos no pueden ser analizadas y evaluadas por 1Fgr. Por otro lado, los informes relativos a los contenidos que están en acceso abierto adolecen también de algunas limitaciones. En cualquier caso, se considera que se trata de una buena herramienta de análisis que cada biblioteca deberá evaluar en relación a sus propias necesidades.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07317131.2019.1664090>

Resumen elaborado por María Osuna González

Evaluación de los costes de las bibliotecas universitarias: metodología y desarrollos

Valutazione dei costi delle attività delle biblioteche di un sistema bibliotecario di ateneo: metodologia e possibili sviluppi

Maurizio Vedaldi, Beatrice Catinella

Biblioteche oggi Trends, ISSN 2421-3810, n. 1, 2019, p. 37-42

Al consultar el tema de la “evaluación” en la bibliografía profesional italiana, las preocupaciones que despuntan son la definición de los indicadores de actividad, la satisfacción del usuario y el coste/uso de los recursos electrónicos, con menor atención dedicada a las metodologías para registrar costes habituales “internos” de actividades únicas/servicios (coste de préstamos, costes de petición de documentos, etc.), y cómo evaluar el impacto de las medidas tomadas. Desde hace algún tiempo, evaluar las actividades administrativas y de gestión y los servicios ha sido el centro de la comparación entre las universidades italianas. A este propósito, una de las iniciativas mejor estructuradas y significativas es el proyecto Good Practice coordinado por la Politecnico di Milano (MIP), que desde 2004 recoge y compara datos de varias universidades. Este proyecto se centra en la relevancia de los costes y en la eficiencia por un lado, y en la eficiencia percibida por otra parte, y cubre un número de diferentes áreas dentro de la vida universitaria: enseñanza, trabajadores, infraestructura, investigación y bibliotecas. El sistema universitario de la universidad de Padua usa estos métodos para registrar cuánto cuesta mantener sus bibliotecas, comparando la eficiencia del proceso en relación a la satisfacción de los usuarios. Estos resultados son usados para evaluar las medidas organizativas tomadas en las diversas bibliotecas para gestionar los servicios y para obtener una panorámica de las competencias locales y de las actividades que se han llevado a cabo.

Traducción del resumen de la propia publicación

Más allá de clics, me gusta y

descargas: identificación de impactos significativos para los archivos etnográficos digitalizados

Beyond Clicks, Likes, and Downloads: Identifying Meaningful Impacts for Digitized Ethnographic Archives

Ricardo L. Punzalan, Diana E. Marsh, and Kyla Cools

Archivaria, ISSN 0318-6954, n. 84, 2017, p. 61-102

En los últimos años las bibliotecas, los archivos y los museos han hechos grandes progresos para digitalizar y hacer accesibles en línea los archivos etnográficos. A pesar de que los esfuerzos han generado nuevas posibilidades en la gestión de las colecciones, el acceso al contenido y la interacción de los usuarios, el acceso a las colecciones del patrimonio etnográfico presenta desafíos de evaluación únicos, dada la naturaleza sensible de su contenido, sus contextos de creación y sus, quizá pequeñas pero esenciales, comunidades de usuarios. Los archivos etnográficos a menudo mantienen lazos con sus comunidades autóctonas de origen pero los gestores de las colecciones carecen de marcos especializados para medir y evaluar el impacto que permitiría determinar los complejos aspectos políticos y culturales que se desprenden del acceso a tales ítems. Los modelos existentes que permiten una evaluación del impacto estiman de forma inadecuada el valor del acceso a las colecciones etnográficas digitalizadas. A medida que los usuarios acceden cada vez más al material etnográfico digitalizado, los métodos más sistemáticos para evaluar los resultados y los impactos del acceso digital a estas colecciones debe tenerse en cuenta con el objetivo de apoyar a los gestores de las instituciones y depósitos a priorizar las colecciones que deben ser digitalizadas y a determinar cómo hacerlo de forma ética. En respuesta a esto, este artículo se basa en un estudio de un año de duración a partir de las grandes instituciones no autóctonas y su personal, con el fin de identificar y discutir a cerca de seis campos de impacto significativos – el saber, el discurso profesional, las actitudes, la capacidad institucional, las políticas y las relaciones humanas- que pueden servir para contextualizar y examinar los resultados de la digitalización de los archivos etnográficos. Comenzamos presentando una visión de conjunto de los archivos etnográficos, sus usuarios y sus usos. Identificamos a continuación los marcos, métodos y estudios publicados a cerca de la evaluación del impacto de los recursos digitalizados y mostramos cómo son inadecuados para las colecciones etnográficas. Mantenemos después un debate sobre los métodos para nuestro estudio y para los seis campos de impacto, además de los potenciales indicadores para cada campo. Finalmente, presentamos las implicaciones y los retos de estos campos de impacto para demostrar el valor de los archivos digitalizados más allá de medidas cuantitativas basadas en clics, me gusta y descargas.

Traducción del resumen de la propia publicación
