

# Ver el bosque a través de los árboles: herramientas para analizar la producción investigadora académica

Seeing the forest for trees: tools for analyzing faculty research output

Katharine Frazier, Hilary Davis & John Vickery

*Serials Review*, ISSN 1879-095X, Vol. 46, n. 3, 2020, p. 184-189

Las presiones presupuestarias obligan a las bibliotecas académicas realizar evaluaciones regulares de paquetes de revistas. En este sentido, se presenta una visión general de los datos y los métodos que las bibliotecas de la North Carolina State University combinan para evaluar paquetes de revistas. Por un lado, los utilizados generalmente para la evaluación de los paquetes de revistas, y por otro, diversos métodos adicionales para extraer información sobre la actividad editorial de estas publicaciones y los patrones de publicación de los autores. Gracias al Proyecto COUNTER y su adopción generalizada por parte de los editores de revistas, es posible analizar sistemáticamente datos como las descargas de textos completos. Sin embargo, esta evaluación puede enriquecerse con métricas como el coste, los fondos, los agregadores, y el análisis de la actividad editorial y de publicación a nivel de editor, para construir un proceso de revisión anual estructurado. La metodología consiste en descargar y analizar datos de citación de la Web of Science para identificar las editoriales más comunes para los autores afiliados a la NC State, así como las revistas en las que los autores de NC State publican con mayor frecuencia. Una vez extraídos y analizados los datos de publicación de los autores se detecta que sobre el número de artículos publicados entre 2017-2019 los principales editores fueron: Elsevier, Wiley, Springer, IEEE y ACS. Asimismo, se realiza una operación de rastreo de la web a través de Python, con el objetivo de recopilar datos de los editores afiliados a la NC State. Conocer las afiliaciones editoriales de los miembros de la NC State al evaluar los paquetes de revistas puede convertirse en una información valiosa como un argumento más para mantener la suscripción a la revista. Finalmente se procede a la combinación de todos estos elementos para proporcionar una estrategia de evaluación más completa para la estrategia de inversión en revistas.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00987913.2020.1806652>

Resumen elaborado por María Osuna González

---

# La accesibilidad digital como competencia básica de los bibliotecarios de recursos electrónicos

Digital Accessibility as a Core Competency for E-Resources Librarians

Faye O'Reilly

*Serials Review*, ISSN 1879-095X, Vol. 46, n. 2, 2020, p. 114-124

La Digital Library Federation's Electronic Resource Management Initiative, conocida como DLF-ERM describe cuáles son los requisitos mínimos que debe cumplir un sistema de gestión de recursos electrónicos y detalla el ciclo de vida de estos recursos en cuatro fases: proceso de examen y prueba del producto; adquisición; implementación; mantenimiento y revisión. Partiendo de esa premisa, se realiza una revisión de las normas y directrices relacionadas con la accesibilidad de los recursos electrónicos. A continuación, se analiza el ciclo de vida de estos recursos añadiendo el factor accesibilidad y se determinan los elementos clave de la gestión que están más directamente relacionados con la mejora de la accesibilidad. El objetivo del trabajo es concienciar al personal bibliotecario responsable de los recursos electrónicos de que la accesibilidad digital es una competencia fundamental y de las funciones que las bibliotecas pueden desempeñar para que las colecciones digitales estén más al alcance de los usuarios con discapacidades. El acceso equitativo a los recursos bibliotecarios en línea es un derecho fundamental de todos los usuarios, y el hecho de dar prioridad a la accesibilidad ayuda a crear espacios digitales más inclusivos, así como abre el camino a materiales mejor diseñados para todos. Durante el proceso de examen pueden tenerse en cuenta criterios como: accesibilidad de páginas web y documentos PDF; navegación y enlaces; elementos de la página claramente etiquetados; Subtítulos de texto para tablas, imágenes, gráficos, diagramas y cuadros; uso limitado de lenguajes de programación y scripts incompatibles; ausencia de elementos de página con nombres idénticos; transcripciones de texto de videos, animaciones y podcasts; organización lógica y consistente de la página; ausencia de respuestas cronometradas; formas y funcionalidades digitales accesibles y utilizables con tecnología adaptativa. En la fase de adquisición se observa la tendencia creciente de incluir en los contratos que los productos se diseñen y actualicen conforme a los criterios de accesibilidad. En la fase de implantación se pueden usar estrategias como vincular la documentación sobre accesibilidad de una lista de bases de datos en la página de inicio de la biblioteca, entre otras. En cuanto a la fase de mantenimiento y revisión se destaca la necesidad de considerar los problemas

de accesibilidad tanto como los de uso a la hora de tomar decisiones sobre la renovación o cancelación de la licencia.

Resumen elaborado por María Osuna González

---

## [Evaluación eficaz de la accesibilidad de las monografías electrónicas mediante el uso de VPAT y otros recursos en la Biblioteca del Colegio de Staten Island – CUNY](#)

Effectively Evaluating the Accessibility of Electronic Monographs Using VPATs and Other Resources at the College of Staten Island Library- CUNY

Kerry A. Falloon

*Serials Review*, ISSN 1879-095X, Vol. 46, n.2, 2020, p. 98-113

Se evalúa la accesibilidad de las monografías electrónicas de las bibliotecas del College of Staten Island Library (CUNY), tras la aprobación de los VPAT (Vendor's Product Accessibility Template), una normativa estadounidense que obliga a los distribuidores de tecnologías de la comunicación y la información a declarar, a través de una plantilla normalizada, información relevante sobre la accesibilidad de esos productos o servicios. Esta normativa ha supuesto que el proceso de evaluación de la accesibilidad de los recursos electrónicos de las bibliotecas sea mucho más intrincado, puesto que deben aplicarse normas de cumplimiento mucho más estrictas. En 2018, la biblioteca del College of Staten Island (CSI) elaboró ER-ACT, una herramienta para ayudar a evaluar las VPAT de los recursos electrónicos, caracterizados por una compleja naturaleza técnica. La evaluación de la CUNY se apoya en el proyecto de CSI para proporcionar un examen de accesibilidad de sus monografías electrónicas. La metodología empleada consistió en comprobar tanto la interfaz del libro electrónico como el contenido a texto completo. Como tal, la prueba de accesibilidad implicó probar por separado el libro electrónico y la plataforma en la que reside. En cuanto a los criterios de accesibilidad elegidos, la prueba se basó en la comodidad del usuario y el cumplimiento de las normas WCAG 2.1., también se integraron en el estudio el uso de la función de lectura en voz alta de Adobe Acrobat En cuanto a las herramientas de accesibilidad automatizada elegidas, se basó en la comodidad del investigador con la herramienta y en el nivel de cumplimiento de las

últimas normas WCAG 2.1. Se integraron también en el estudio herramientas de accesibilidad como el uso de la función de lectura en voz alta de Adobe Acrobat. Entre las conclusiones se destaca que la evaluación de la accesibilidad digital requiere un alto grado de conocimiento de los requisitos técnicos que cumplen con la normativa.

Resumen elaborado por María Osuna González

---