

Cultivar la cooperación: PCC, la Music Library Association, y el Music OCLC Users Group

Cultivating the Cooperative: PCC, the Music Library Association, and the Music OCLC Users Group

Nancy Lorimer

Cataloging & Classification Quarterly, ISSN 1544-4554, Vol. 58, n.3-4, 2020, p. 361-374

El Program for Cooperative Cataloging (PCC), la Music Library Association (MLA) y el Music OCLC Users Group (MOUG) tienen una larga historia de colaboración en la creación de estándares, buenas prácticas y formación de la comunidad de catalogadores de música. El impacto de esta colaboración y la formación y estructura de PCC se encuentra en toda la organización, particularmente en los canalizadores, pero también en el concepto básico de comunidad cooperativa de catalogación. Este artículo describe algunos de los esfuerzos cooperativos de MLA y MOUG que han beneficiado e influenciado al PCC. La relación entre las tres partes precede a la fundación de PCC, y se basó en la larga tradición de catalogadores musicales activistas y en la colaboración con la Library of Congress (LC) y OCLC para mejorar el acceso a los materiales musicales. La MLA se fundó en 1931 como una asociación profesional para bibliotecas de música de Estados Unidos. Desde 2011 es la rama oficial den Estados Unidos de la International Association of Music Libraries (IAML). Para los catalogadores, el trabajo de MLA se ha centrado en el control bibliográfico. Muchos de sus miembros también pertenecen a MOUG, cuyo objetivo oficial es proporcionar asistencia a los usuarios de OCLC en el acceso a productos y servicios musicales. Desde sus inicios, MLA se comprometió en proyectos para desarrollar y distribuir estándares en su comunidad. En 1933 publicó una lista de materias para composiciones musicales. En 1952 la LC publicó una lista de encabezamientos de materia de música. En 1971 MLA comenzó a presionar a la LC para que se modernizara en el tratamiento de música popular, étnica y no occidental. MOUG trabajó con OCLC en dos grandes proyectos: OCLC Musical Recordings Analytics Consortium (OMRAC), en el que los miembros de MOUG añadieron entradas de autoridad para grabaciones sonoras en la base de datos, y el proyecto Retrospective Music (REMUS), que creaba registros MARC para partituras y grabaciones sonoras catalogadas antes de la adopción del formato MARC de música. Tras la publicación del nuevo BIBC0 Standard Record (BSR) para libros impresos en 2010, PCC invitó a MLA a que realizara un estándar para recursos musicales, tanto de música anotada como de registros sonoros. Con la publicación en 2010 de RDA, los miembros de MLA comenzaron a trabajar para ayudar a la comunidad de catalogadores de música en la transición al nuevo estándar. Un proyecto importante de RDA asumido por MLA ha sido la redacción de unas buenas prácticas para la catalogación de música usando RDA y MARC21. MLA también ha

trabajado en varios proyectos basados en el géneros y materias de música, y su proyecto más ambicioso, el Music Thesaurus Project, que comenzó en 1989, concluyó en 2007. La colaboración más formal entre MLA/MOUG y PCC tiene lugar a través de canalizadores de música: el NACO-Music Project (NMP), el SACO Music Funnel, y el BIBCO Music Funnel. Se trata de algunos de los más activos canalizadores en la estructura de PCC, contribuyendo con miles de registros bibliográficos y de autoridad cada año.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01639374.2019.1702604>

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela

[An Amicable Divorce: Programmatic Derivation of Faceted Data from Library of Congress Subject Headings for Music](#)

Casey A. Mullin

Cataloging & Classification Quarterly, ISSN 1544-4554, Vol. 56, n.7, 2018, p. 607-627

La disponibilidad de los nuevos vocabularios facetados de la Library of Congress y las capacidades actualizadas de los formatos MARC han favorecido el desarrollo de los metadatos de música. La mayor oposición a esta política viene de los datos heredados, que vuelven los esfuerzos manuales retrospectivos imprácticos. Este artículo describe los esfuerzos de un equipo de bibliotecarios de música para separar encabezamientos de género/forma musicales de los LCSH en su terminología facetada correspondiente. Para lograrlo se utilizó la ingeniería inversa sobre la sintaxis que los catalogadores de música habían usado para crear estos encabezamientos. El resultado son unos descriptores facetados que se relacionan con los vocabularios facetados de la LoC y designan campos específicos en los registros bibliográficos de MARC. La guía de buenas prácticas de la Music Library Association ofrece un marco para articular esta actividad y evaluar los resultados. El proyecto comenzó analizando los encabezamientos de género/forma de LCSH, muy consistentes para identificar instrumentos y voces. El grupo decidió realizar un algoritmo basado en la sintaxis y puntuación usada en los encabezamientos. Una vez identificados los componentes, pueden repetirse en el campo 382 con sus correspondientes \$a para cada instrumento. El algoritmo se ve más limitado al describir voces y bandas. Con las especificaciones para el campo 382 establecidas, la siguiente fase consistió en desarrollar especificaciones para la generación de otras facetas

bibliográficas que incluyen género/forma, datos codificados, lugares asociados, características de la audiencia y características del creador/colaborador. Mapear estas facetas es más sencillo, ya que las correspondencias son habituales. Tras desarrollar todo el conjunto de especificaciones de algoritmos, se procedió a probar los resultados para detectar errores. Así se comprobó que algunos encabezamientos no generaban campos de datos facetados, lo que se pudo solventar refinando el algoritmo. Con este estudio se pretende crear basad de datos bibliográficas que permitan enriquecer lotes de registros musicales de una manera semiautomática. Aunque el proyecto se ha centrado en MARC, también debería ser útil en otros formatos como MODS, BIBFRAME o Performed Music Ontology.

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela

[LCSH in the Southern Levant](#)

Steven W. Holloway

Cataloging & Classification Quarterly, ISSN 1544-4554, Vol. 56, n.7, 2018, p. 571-591

Numerosos estudios han analizado el uso de términos tendenciosos en la catalogación. El movimiento que trata de acabar con los estereotipos de género, raza, clase y religión en los metadatos bibliotecarios busca “descolonizar” el vocabulario usado en la clasificación y que refleja una mentalidad decimonónica, imperialista y patriarcal. Un tema especialmente polémico ha sido el conflicto de Oriente Próximo, cuyo tratamiento por parte de la Library of Congress (LoC) en su índice de encabezamiento de materias ha sido muy cuestionado. El artículo repasa brevemente la historia de la formación del Estado de Israel y su conflictiva relación con sus vecinos árabes, para después detallar los encabezamientos geográficos utilizados por la LoC: Franja de Gaza, Altos del Golán, Israel, Jerusalén, Palestina, Cisjordania, península del Sinaí, y su utilización en el catálogo de la LoC. El artículo también se detiene en la utilización de encabezamientos potencialmente controvertidos, como “territorios ocupados” o “segregación-Palestina”. A partir de 1988 se ha hecho un esfuerzo por redefinir y ajustar los encabezamientos. A continuación el autor analiza el lenguaje utilizado por otras instituciones, como las bibliotecas nacionales de Francia y Alemania, o GeoNames, el proyecto colaborativo para la creación de nombres de lugares. El autor señala que a lo largo de su historia el Congreso de los Estados Unidos se ha mostrado abiertamente proisraelí, y la LoC es después de todo dependiente de esta institución, por lo que su labor no puede ser ajena a tal relación. Para concluir, el autor propone algunas sugerencias para que las bibliotecas hagan frente a la escasez de encabezamientos geográficos de la LoC para Oriente Próximo.

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela
