

Control de autoridades, catalogadores y autores contemporáneos: resultados de una encuesta en línea

Authority Work, Catalogers, and Contemporary Authors: Results of an Online Survey

Irina Stanishevskaya

Technical Services Quarterly, ISSN 1555-3337, Vol. 37, n. 3, 2020, p. 272-290

Se presentan los resultados de una encuesta en línea realizada en abril de 2019 a doscientos cincuenta y seis participantes voluntarios y distribuida a través de los miembros de las listas de correo PCCLIST@LISTSERV.LOC.GOV, PERSNAME-L@LISTS.OU.EDU, y OLAC-L@OCLCLISTS.ORG. Se trata de examinar las relaciones que se establecen entre los catalogadores y los autores contemporáneos durante el Control de Autoridades. Para desambiguar los nombres y distinguir un punto de acceso autorizado de otro, los catalogadores utilizan diferentes métodos para encontrar los atributos de identificación en RDA. En el caso de las obras publicadas mientras el autor está vivo, el catalogador tiene la oportunidad de ponerse en contacto directamente con él y obtener información biográfica que luego enriquecerá el registro de autoridad. Sin embargo, la bibliografía profesional indica que no se cuenta con normas oficiales o procedimientos claros que ayuden a los catalogadores durante y después del proceso de comunicación con los autores, y tampoco se han realizado encuestas sobre las relaciones entre los catalogadores y los autores durante el proceso de control de autoridades. El trabajo se diseñó para responder a los siguientes puntos: examinar las relaciones entre los catalogadores y los autores contemporáneos durante el proceso de establecimiento de puntos de acceso autorizados y la creación de registros de autoridad de personas del Library of Congress Name Authority File (LC NAF); medir los niveles de comodidad de los catalogadores durante los procesos de comunicación con los autores; verificar los canales de comunicación con los autores y las fuentes de información de contacto; averiguar si los encuestados agregan atributos de identificación adicionales más allá de los requisitos básicos y si los autores cooperan cuando se les pide que proporcionen información personal; investigar las percepciones de los catalogadores sobre la importancia de contactar a los autores si surge la necesidad. Los resultados del estudio concluyen que obtener la información directamente de los autores es una tarea esencial que necesita de unas pautas claras para su desarrollo de forma productiva. Por otro lado, algunos autores sienten preocupación por la privacidad de sus datos.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07317131.2020.1768702>

Resumen elaborado por María Osuna González

Explorar modelos para la gestión de identidades compartida a una escala global: el trabajo del PCC Task Group on Identity Management en NACO

Exploring Models for Shared Identity Management at a Global Scale: The Work of the

PCC Task Group on Identity Management in NACO

Erin Stalberg, y otros

Cataloging & Classification Quarterly, ISSN 1544-4554, Vol. 58, 3-4, 2020, p. 428-437

Este artículo trata sobre los esfuerzos del grupo de trabajo (GT) de PCC sobre gestión de identidades en NACO para explorar y avanzar en las actividades de gestión de identidades. Las tareas del GT sirven como un ejemplo reciente de cómo el Program for Cooperative Cataloging ha implicado a la comunidad de metadatos en la incubación de soluciones prácticas a los problemas habituales que afrontan las bibliotecas en la creación y mantenimiento de datos de autoridad y bibliográficos. El GT se ocupa de varios campos que incluyen la investigación, colaboración, educación y publicación. En sus primeros años, desarrolló la definición de dos términos clave: el control de autoridades y la gestión de identidades. Estas definiciones pretendían establecer una comprensión básica con la que PCC podría cimentar su papel en el liderazgo y formación de la comunidad. El control de autoridades gestiona el acceso a las entidades autorizando una forma específica de nombre o de otro término para el acceso y mantenimiento de los archivos bibliográficos. La gestión de identidades opera asociando un identificador registrado con datos que especifican una identidad única o una entidad identificada. Se distingue por estar centrada en diferenciar entidades a través del uso de identificadores. NACO Lite se ha usado de manera diversa para referirse a procedimientos eficientes que contribuyen a los datos de autoridad y amplían la participación en esta actividad. En 2016 surgió la idea dentro del GT de colaborar con la comunidad ISNI, que ofrecía el potencial de ejecutar la visión de NACO Lite. ISNI (International Standard Name Identifier) es un estándar ISO de la familia de ISSN e ISBN usado para identificar de manera única a personas y organizaciones. Otro esfuerzo de PCC fue el grupo de trabajo sobre URIs en MARC iniciado en 2015. Este proyecto piloto pondría a prueba y desarrollaría las buenas prácticas de PCC para el uso de los subcampos \$0 y \$1 en registros bibliográficos y de autoridades. El trabajo se ocuparía, entre otros cometidos, del uso de URIs para objetos del

mundo real en el subcampo \$1 frente a los identificadores tradicionales de las bibliotecas; al uso de identificadores de fuentes tanto tradicionales como no tradicionales; a cómo registrar identificadores alternativos de múltiples fuentes; a las preferencias entre fuentes de vocabularios; y al uso del campo 024 en los registros de autoridad de NACO. Una nueva área a explorar es el uso de Wikidata, que proporciona una plataforma que crea de manera instantánea datos enlazados en un entorno de colaboración y que está disponible de manera gratuita y es abierto. El cambio hacia el uso de identificadores como el medio principal para controlar y diferenciar entidades ofrece numerosos beneficios, desde metadatos más manejables y una mayor facilidad en la producción, a una mayor cobertura de las entidades contenidas en las descripciones de recursos y la conjunción de los esfuerzos bibliotecarios con otros socios potenciales.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01639374.2019.1699880>

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela

[El papel transformador del Program for Cooperative Cataloging como líder del cambio](#)

The Program for Cooperative Cataloging's Transformative Role as a Leader of Change

Philip E. Schreur

Cataloging & Classification Quarterly, ISSN 1544-4554, Vol. 58, n.3-4, 2020, p. 397-402

La transformación de metadatos bibliotecarios codificados en MARC a datos enlazados permitirá a las bibliotecas participar en la web semántica. Sin embargo, esta transformación tendrá un desarrollo cíclico que dependerá de las decisiones tomadas por la comunidad. El Program for Cooperative Cataloging (PCC), como organización basada en la comunidad, tiene una posición ideal para liderar esta transformación. Tres amplias áreas plantean cuestiones que han de ser resueltas: la conversión de datos heredados a datos enlazados, el uso de identificadores para ayudar al control de autoridades y la transformación de los actuales flujos de trabajo. La conversión de datos MARC a datos enlazados será continua y cíclica, con una larga lista de bibliotecas que continuará usando MARC por una década o más. Incluso si los miembros de PCC aceptan BIBFRAME como una ontología que reemplace los formatos MARC, muchas cuestiones quedarán sin respuesta. Estas preguntas necesitarán decisiones tomadas por la comunidad, y PCC está en una posición

privilegiada para liderar a esta en el desarrollo de nuevos estándares. La ayuda en el control de autoridades será otro aspecto importante en la transición a datos enlazados. Las actuales políticas de catalogación establecidas por PCC requieren la existencia de un registro de autoridad para apoyar el control de encabezamientos, tales como entidades corporativas o nombres personales. Los datos enlazados usan un sistema de identificadores para señalar de manera inequívoca una entidad, como puede ser un autor. En este caso también PCC y su programa ISNI pueden ser de gran ayuda. Los flujos de trabajo son el tercer gran campo de preocupación. Cada biblioteca desarrolla su propia organización de trabajo basada en sus necesidades, pero algunos aspectos son iguales en todas las instituciones. Obligadas por años de recortes, cada vez se hace más necesaria la eficiencia. Las bibliotecas han ahorrado grandes cantidades de dinero en la reutilización de datos compartidos. Programas como el PCC aseguran unos datos de alto nivel y calidad, lo que permite un fácil intercambio. Trasladando los cuidadosamente tratados metadatos a la web, las bibliotecas de PCC pueden ofrecer una fuente muy necesitada de datos estables y confiables al creciente mundo del descubrimiento web. Al modificar el concepto de control de autoridad y reinterpretándolo de acuerdo con el contexto web, las bibliotecas PCC pueden ayudar a un descubrimiento más efectivo. Al asimilar la web como una comunidad, PCC puede liderar a sus miembros en un nuevo tipo de asociación y confirmar su relevancia en una web compleja de datos globales.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01639374.2019.1691694>

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela
