

# [Diez años de Europeana](#)

Xavier Agenjo-Bullón, Francisca Hernández-Carrascal

Anuario ThinkEPI, eISSN 2564-8837, v. 13, n. 1, 2019

El 20 de noviembre de 2018 se cumplieron diez años del nacimiento de Europeana. El artículo resume su impacto, el impacto de la aportación española y el entorno de normalización y el modelo de datos que se han aplicado a este proyecto. La aportación española es importantísima ya que en estos años ha supuesto el 8,6% del total de registros (5.000.037), y en ella hay que destacar el papel jugado por Hispana, que aporta el 64,38% de los registros españoles, procedentes de 66 instituciones, o de la extinguida TEL (The European Library). Se destaca la importancia del trabajo que ha hecho Europeana a la hora de normalizar la descripción y el tratamiento de los objetos digitales. Se valora a Europeana como la primera construcción significativa y duradera de una normativa europea para archivos, bibliotecas y museos, basada en un modelo de datos común, porque está diseñada para presentar los resultados en la web de una gran pluralidad de instituciones muy diversas. El modelo de datos de Europeana ha conocido dos versiones en diez años: "Europeana Semantic Elements" (ESE) y "Europeana Data Model" (EDM). EDM significa también que Europeana asumió para su desarrollo a corto plazo la tecnología linked open data (LOD, datos abiertos enlazados), participando desde el primer momento en el proyecto W3C-Library Linked Data Incubator Group. Se destaca que las casi 4.000 instituciones europeas que vuelcan sus fondos en Europeana han sido conducidas por medio ésta a poner en común sus metadatos conforme a un modelo de descripción comprensivo, para que pueda ejercer de paraguas para objetos tan dispares. Además, Europeana ha desarrollado distintos proyectos de enriquecimiento semántico multilingüe, lo que hace que sus datos sean de gran interés para todos aquellos que quieran reutilizarlos o vincularse a ellos. Se señala también su punto más débil: su interfaz de búsqueda. Se destaca que Europeana no ha prestado demasiada atención a la usabilidad de la interfaz de búsqueda y la accesibilidad a los datos, lo que incide en la satisfacción del usuario.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7182714>

Resumen elaborado por Anabel Cortés Gracia

---

## [De la biblioteca digital a los conjuntos de datos abiertos](#)

From Digital Library to Open Datasets

Rachel Wittmann, y otros

*Information Technologies and Libraries*, ISSN 2163-5226, Vol. 38, n. 4, 2019, p. 49-61

Durante décadas, las bibliotecas de investigación académicas han digitalizado y gestionado sistemáticamente las colecciones en línea con el propósito de poner los objetos de patrimonio cultural a disposición de un público más amplio. El hacer que el contenido pueda ser buscado y accesible en línea ha sido revolucionario para la democratización de la investigación, pero el uso de colecciones digitalizadas ha imitado el uso tradicional: los investigadores clican en el texto, imágenes, mapas o documento históricos de uno en uno buscando una comprensión más profunda. Las “colecciones como datos” es un movimiento en crecimiento para extender el valor de la búsqueda de colecciones digitales más allá del uso tradicional, dando a los investigadores un acceso más flexible a las colecciones al facilitar el acceso a datos subyacentes. Las colecciones como datos tienen la cobertura de dos tendencias académicas que se han desarrollado paralelamente en las últimas dos décadas, la digitalización de una parte significativa de las colecciones especiales y el empleo de métodos computacionales como la minería de textos, los temas personalizados, los sistemas de información geográfica, etc. Ganar acceso a datos de mayor calidad es clave en el trabajo en humanidades, ya que sus objetos de estudios no están siempre tan disponibles como los datos de ciencias, que suelen ser numéricos, mientras que en humanidades son textos e imágenes. Estos datos no han sido bien proporcionados por las plataformas bibliotecarias o sus protocolos. Los métodos actuales de acceso incluyen contactar con la biblioteca o “raspar” datos de sus páginas web. Recientes esfuerzos como el del Institute of Museum and Library Services (IMLS’s), Always Already Computational y la Andrew W. Mellon Foundation buscan solucionar este problema estableciendo estándares y buenas prácticas para convertir las colecciones digitales en conjuntos de datos disponibles para el uso computacional y nuevos métodos de búsqueda. Este artículo se centra en la experiencia de la University of Utah en el desarrollo de una estrategia y un programa piloto de colecciones como datos.

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela

---

## [Sin cadenas: la tecnología blockchain, un sistema de organización de la información](#)

Off the Chain: Blockchain Technology- An Information Organization System

El sistema *blockchain* (cadena de bloques) es una forma emergente de tecnología que pronto podrá tener una gran influencia en bibliotecas, archivos y museos (BAM). Por ahora su funcionamiento puede ser poco familiar para la mayoría de los profesionales de la información, pero los principios en que se constituye son conceptos usados en cualquier institución informativa. *Blockchain* funciona haciendo que la confianza pase de basarse en una cadena centralizada de ordenadores a otra descentralizada. Se trata de un registro digital, que mantiene el historial de transacciones igual que lo haría uno físico, a través de una cadena que se refuerza a sí misma. Esto significa que no hay bases de datos tradicionales en el sistema de *blockchain*, sino que toda la red sirve como respaldo y puede proporcionar la información de recuperación. Toda la información añadida es compartida con todo el nodo en la red, que consiste en ordenadores que se añaden a la red por cualquiera que elija unirse. Toda la información es encriptada y actualizada continuamente. *Blockchain* sintetiza sus soluciones para una transacción segura y un sistema de almacenaje no solo a través de la ciencia computacional y conceptos criptográficos, sino que también a través de la manera en la que la misma información es compuesta y procesada. Las herramientas de identificación son los valores *hash* o de resumen, que son semi-aleatorios y controlados matemáticamente. Aunque se trata de una tecnología todavía en desarrollo, se ha teorizado sobre muchas aplicaciones, sin que todavía se hayan llevado del todo a la práctica. Las ventajas y posibilidades que ofrece recaen en una visión amplia de un mundo en el que las cuestiones de autenticación, preservación y recuperación en las BAM se tienen que racionalizar. Pero *blockchain* también presenta algunas potenciales debilidades en cuanto a creación y almacenamiento de la información. Las criptomonedas como bitcoin, la propiedad intelectual, el Internet de las cosas, son algunas de sus aplicaciones actuales, pero sus posibilidades en el campo de las LAM merecen una consideración. Un sistema distribuido que ofrece una capa adicional de privacidad comparada con las típicas cuentas protegidas por contraseña es relevante para las bibliotecas, ya que son grandes defensoras del acceso de los usuarios y de su privacidad. Además, las posibilidades para autenticar información de catalogación y preservación son obvias, ya que sistemas similares ya se están utilizando en otros campos. Las BAM tienen mucha experiencia con la organización sistemática de la información, y deberían ser capaces de comparar sus metodologías con tecnologías emergentes. Una posible solución serían aplicaciones similares a ARCHANGEL, construida sobre una *blockchain* ya existente. Para otros, una red reforzada por sus participantes todavía requiere una autoridad centralizada para permisos, como el proyecto LOCKSS, que es quizá más apto para requisitos institucionales. Las BAM deben a sus usuarios evaluar los riesgos y recompensas de la información encriptada que puedan compartir, y también las oportunidades que su participación podrían proporcionar.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07317131.2019.1621571>

