

# Búsqueda global de tendencias de bibliotecas públicas de 1968 a 2017: un análisis bibliométrico y de visualización

Global Research Trends of Public Libraries from 1968 to 2017: A Bibliometric and Visualization Analysis

Bahram Heshmati, y otros

*Webology*, ISSN 1735-188X, vol. 17, n.1, 2020, p. 140-157

El objetivo de este estudio es poner de manifiesto los artículos publicados sobre bibliotecas públicas durante el periodo de 50 años que va de 1968 a 2017. Este estudio bibliométrico usa la base de datos de citas Scopus para recolectar artículos. Todos los artículos de bibliotecas públicas indexados en Scopus se han incluido. Los registros descargados fueron analizados usando Excel y el visor VOS. Los resultados del estudio revelan que el proceso de publicación de artículos de bibliotecas públicas fue ascendente y que el número de documentos encontrados fue desde 4 en 1968 a 97 en 2017. El artículo de Audunson R. (2005) titulado "La biblioteca pública como un lugar de encuentro en un contexto multicultural y digital: la necesidad de lugares de encuentro de baja intensidad" fue el artículo más citado. Bertot (28), Estados Unidos (935), y Loughborough University (44) fueron el autor, país y universidad más productivos respectivamente. Las visualizaciones mostraron que «Public libraries», «libraries», y «public library» fueron las palabras clave más comúnmente utilizadas en artículos de bibliotecas públicas. Además, la *Public Library Quarterly* fue la más importante fuente de publicación artículos. *Public Library Quarterly*, *Library Trends* y *Library Journal* fueron las revistas más destacadas, y Bertot, Jaeger y McClure los autores más citados en los artículos. Este fue el primer estudio sobre análisis bibliométrico y visualización de artículos de bibliotecas públicas. Este estudio puede ayudar a tener una mejor percepción de las tendencias intelectuales y los discursos dominantes en esta área al proporcionar a los investigadores una guía.

<https://www.webology.org/abstract.php?id=112>

Traducción del resumen de la propia publicación

---

# **Estudio sobre la literatura indexada en la base de datos Scopus acerca de la accesibilidad de la web**

Ítalo José Bastos Guimarães, Wagner Junqueira de Araújo, Marckson Roberto Ferreira de Sousa

*Investigación bibliotecológica*, ISSN 2448-8321, vol. 34, n. 82, 2020, p. 175-202

Se presenta una visión general de la producción científica internacional sobre la accesibilidad a la web a través de una encuesta sobre las principales áreas de conocimiento que publican acerca del tema dos de los países y universidades que tienen producción internacional relevante; se identifican los principales autores y medios donde éstos publican y se señalan los principales términos adoptados en la investigación realizada por ellos. La metodología empleada es descriptiva con un enfoque cuantitativo-cualitativo que se dividió en dos etapas, a saber: 1) encuesta sobre la producción internacional de accesibilidad en la web utilizando la base de datos Scopus como fuente, y 2) análisis de los principales conceptos. Los resultados mostraron que las principales áreas de conocimiento que producen publicaciones sobre el tema son informática, matemáticas y ciencias sociales. Estados Unidos está a la vanguardia de la producción científica en la materia y destacan España y el Reino Unido, Brasil ocupa el cuarto lugar. Los términos más utilizados son “web”, “accesibilidad” y la unión de las dos palabras “accesibilidad a la web”. Como resultado, se identificaron 2 448 autores diferentes, de los cuales 622 publicaron más de un texto, y se preparó un análisis sobre la coautoría en la red. Se sugiere que otros estudios utilicen un enfoque cualitativo que permita un mayor análisis de los conceptos principales e identifique cuáles son los más utilizados y verifique eventuales diferencias de comprensión sobre la temática.

<http://rev-ib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/view/58086>

Resumen de la propia publicación

---

## **El Factor de Impacto de las revistas científicas sigue siendo ese número**

# que devora la ciencia española: ¿hasta cuándo?

Emilio Delgado López-Cozar, Alberto Martín Martín

*Anuario ThinkEPI*, ISSN 2564-8837, Vol. 13, n. 1, 2019

El objetivo de este ensayo es responder a la pregunta de por qué seguimos empleando en España el Factor de Impacto (FI) y demás indicadores bibliométricos de recuentos de citas para evaluar el rendimiento de científicos e instituciones. A pesar del nacimiento en las dos últimas décadas de nuevas fuentes de datos de citación e indicadores bibliométricos y de las críticas desatadas contra su uso por diversos manifiestos y declaraciones, en España la exigencia de publicar en revistas con FI (que se publican en los Journal Citation Reports) o sucedáneos, sigue siendo la precondition necesaria para ingresar y progresar en la carrera científica. El FI ha penetrado en todas las instituciones con responsabilidades sobre la investigación que se genera en el país (agencias de financiación, evaluación, universidades, centros de investigación, hospitales, centros culturales) aplicándose inmisericordemente a todos los niveles, desde autores o grupos a instituciones pasando por becas, programas, proyectos y planes de toda clase y condición. Tras mostrar cómo este requisito está omnipresente en los textos de las convocatorias promovidas por las principales agencias de evaluación y financiación de España, se intenta explicar cómo se ha llegado hasta aquí. Se repasa el origen del FI y las intenciones de su creador y se repasan las críticas que han ido surgiendo hasta hoy, por ejemplo con la redacción de manifiestos en contra de su uso indiscriminado como la Declaración de San Francisco o el Manifiesto de Leiden. Se finaliza indicando las razones que pueden explicar nuestra obcecación por mantener el FI como patrón oro de la evaluación en España. Se señala finalmente por qué consideramos que el mantenimiento de esta política está dañando la ciencia, en tanto en cuanto promueve el monocultivo científico, la cultura del publica o perece y la propagación de la impactitis, una enfermedad que está alterando severamente el comportamiento moral de los científicos españoles.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7206713>

Resumen de la propia publicación

---