

Sólo hay que pasar por aquí: colecciones y colaboraciones de divulgación para aumentar el compromiso de los estudiantes con los recursos electrónicos

Just popping in: collections and outreach collaborations to increase student engagement with electronic resources

Meggie Lasher & Kelly Denzer

Serials Review, ISSN 1879-095X, Vol. 46, n. 3, 2020, p. 201- 208

La promoción de los recursos electrónicos en un espacio físico requiere de ingenio y colaboración entre bibliotecas. Este artículo analiza un enfoque de colaboración para promover los recursos electrónicos por parte de un bibliotecario de extensión y un bibliotecario de colecciones electrónicas. Como miembros del equipo de asistencia a la enseñanza y la investigación, los bibliotecarios observaron cómo los estudiantes confiaban en las bases de datos multidisciplinares de renombre y a menudo se sentían intimidados por la extensa lista de materiales digitales y recursos electrónicos que tenían a su disposición. Una revisión bibliográfica sobre el tema de actividades promocionales similares introduce la metodología pop-up utilizada para el evento. El propósito de la colaboración era no sólo promover las colecciones de libros electrónicos, sino también crear conciencia de la biblioteca fuera del espacio tradicional, y de los bibliotecarios como recursos. Esta colaboración dio lugar a un acercamiento entre estudiantes y bibliotecarios, y se registró un aumento del uso de los libros electrónicos de la colección promocionada.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00987913.2020.1806649>

Traducción del resumen de la publicación

Descubrir el misterio de cómo los usuarios encuentran y utilizan los

Libros electrónicos, mediante pruebas de usabilidad de guerrilla

[Uncovering the Mystery of How Users Find and Use eBooks through Guerilla Usability Testing](#)

[Robin Camille Davis](#) & [Xiaoyan Song](#)

Serials Review, ISSN 1879-095X, Vol. 46, n. 3, 2020, p. 193-200

Se describe un estudio de caso centrado en una investigación llevada a cabo por la North Carolina State University Libraries (NC State). El objetivo de la investigación es mejorar la experiencia de descubrimiento de los libros electrónicos de los usuarios de la biblioteca y para ello se utiliza el formato de estudios de usuario Tiny Café. Se plantean cuatro preguntas de investigación: ¿Cómo descubren los usuarios los libros electrónicos?, se trata de conocer si se usan otras herramientas de búsqueda, además de Google Scholar; ¿Qué hacen los usuarios cuando encuentran varios registros o enlaces para un mismo título? Se pretende conocer si los usuarios se sienten confundidos cuando para un mismo registro encuentra diferentes enlaces; ¿Cómo encuentran los usuarios los capítulos de los libros electrónicos? puesto que los editores proporcionan metadatos a nivel de capítulo, se trata de conocer si es necesario incluirlos en los registros MARC; ¿Qué metadatos de libros electrónicos encuentran útiles los usuarios? se trata de conocer si es útil mostrar información sobre la disponibilidad de descarga en la interfaz del catálogo. Para dar respuesta a estas preguntas se coordinaron pruebas de usabilidad de guerrilla, inspiradas en el trabajo de experiencia de usuario de bajo coste y alto impacto de otras bibliotecas universitarias. Para realizar las pruebas de usabilidad, durante un día se instalaron mesas cerca de las entradas de la biblioteca, en las que se servía café y bollería y se mostraba el siguiente cartel: “Café y bocallidos gratis por 10 minutos de su tiempo”. A los participantes en la encuesta se les facilitaban las pruebas de usabilidad, pidiendo a los participantes que completaran una serie de tareas en un ordenador portátil. Los datos resultantes proporcionan una nueva perspectiva muy necesaria sobre el uso de los libros electrónicos que complementa las observaciones que a diario se producen sobre este tema.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00987913.2020.1806648>

Resumen elaborado por María Osuna González

Ver el bosque a través de los árboles: herramientas para analizar la producción investigadora académica

Seeing the forest for trees: tools for analyzing faculty research output

Katharine Frazier, Hilary Davis & John Vickery

Serials Review, ISSN 1879-095X, Vol. 46, n. 3, 2020, p. 184-189

Las presiones presupuestarias obligan a las bibliotecas académicas realizar evaluaciones regulares de paquetes de revistas. En este sentido, se presenta una visión general de los datos y los métodos que las bibliotecas de la North Carolina State University combinan para evaluar paquetes de revistas. Por un lado, los utilizados generalmente para la evaluación de los paquetes de revistas, y por otro, diversos métodos adicionales para extraer información sobre la actividad editorial de estas publicaciones y los patrones de publicación de los autores. Gracias al Proyecto COUNTER y su adopción generalizada por parte de los editores de revistas, es posible analizar sistemáticamente datos como las descargas de textos completos. Sin embargo, esta evaluación puede enriquecerse con métricas como el coste, los fondos, los agregadores, y el análisis de la actividad editorial y de publicación a nivel de editor, para construir un proceso de revisión anual estructurado. La metodología consiste en descargar y analizar datos de citación de la Web of Science para identificar las editoriales más comunes para los autores afiliados a la NC State, así como las revistas en las que los autores de NC State publican con mayor frecuencia. Una vez extraídos y analizados los datos de publicación de los autores se detecta que sobre el número de artículos publicados entre 2017-2019 los principales editores fueron: Elsevier, Wiley, Springer, IEEE y ACS. Asimismo, se realiza una operación de rastreo de la web a través de Python, con el objetivo de recopilar datos de los editores afiliados a la NC State. Conocer las afiliaciones editoriales de los miembros de la NC State al evaluar los paquetes de revistas puede convertirse en una información valiosa como un argumento más para mantener la suscripción a la revista. Finalmente se procede a la combinación de todos estos elementos para proporcionar una estrategia de evaluación más completa para la estrategia de inversión en revistas.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00987913.2020.1806652>

Resumen elaborado por María Osuna González

