

Is BIBFRAME 2.0 a Suitable Schema for Exchanging and Sharing Diverse Descriptive Metadata about Bibliographic Resources?

Shoichi Taniguchi

Cataloging & Classification Quarterly, ISSN 1544-4554, Vol. 56, n.1, 2018, p. 40-61

BIBFRAME 2.0 es la última versión de este modelo de metadatos y vocabulario, lanzado por la Library of Congress en 2011 y actualizado en 2016. BIBFRAME debe tener dos requisitos: aceptar y representar metadatos creados con RDA, reemplazando a MARC 21, y aceptar metadatos descriptivos de cualquier fuente bibliográfica. Este estudio investiga si BIBFRAME cumple este segundo requisito. El vocabulario BIBFRAME define cerca de 200 clases y 200 propiedades en total, que concuerdan con RDF. El modelo BIBFRAME 2.0 se basa en clases principales y propiedades que relacionan las clases entre sí. Las clases que representan fuentes bibliográficas son Obra, Instancia e Ítem, siempre asociadas a URIs. La estructura de BIBFRAME es multiclase, lo que la diferencia de otros esquemas como Dublin Core. Pese a que BIBFRAME 2.0 tiene casi 200 propiedades de representación, no son suficientes para cubrir los metadatos creados con RDA. BIBFRAME especifica las propiedades individuales y el rango a través de sus clases. Este estudio investiga si el campo restringido de propiedades en BIBFRAME 2.0 es capaz de intercambiar y compartir su esquema para diversos metadatos sobre fuentes bibliográficas. La mayoría de las propiedades de BIBFRAME pueden aplicarse a Obra o Instancia. El autor analiza otros métodos que usan definiciones diferentes a las de BIBFRAME para sus campos de propiedades. Además hay otros métodos como el utilizado por OCLC para WordCat Linked Data. Las conclusiones de este estudio son que BIBFRAME adopta una estructura multiclase Obra-Instancia-Ítem; que hay métodos mejores que BIBFRAME que diferencian clases entre Obra e Instancia y sus propiedades asociadas; y respecto a la facilidad de conversión también hay otros métodos preferibles a BIBFRAME. Estos resultados llevan a la conclusión de que la actual política de campos restringidos de BIBFRAME puede no ser válida para un esquema de intercambio y para compartir metadatos descriptivos de diversas fuentes bibliográficas. El método usado por BIBFRAME debe ser reconsiderado.

Resumen elaborado por Antonio Rodríguez Vela