

[RAD Past, Present, and Future](#)

Richard Dancy

Archivaria, ISSN 0318-6954, n. 74, 2012, p. 7-41

Las *Reglas Canadienses para Descripción de Archivos*, (*RAD*), están próximas a cumplir veinte años. ¿Cómo han cumplido las *RAD*? Las *RAD* asumieron el esquema de los modelos bibliográficos entonces existentes para la descripción de documentos bibliotecarios (*AACR2*, *ISBD (G)*) y lo adaptaron para la descripción del conjunto de archivos. Los éxitos de las *RAD* son muchos y su impacto sobre el sistema y la profesión archivística, profundos. Pero el esquema bibliográfico ha sido abandonado en el mundo archivístico, e incluso los bibliotecarios lo han revisado recientemente. Se necesita liberar las *RAD* de esto. La primera parte de este artículo sitúa el desarrollo de las *RAD* en la historia de las normas descriptivas; la segunda analiza diversos problemas con las *RAD* y la dificultad de resolverlos en el marco actual. Las comparaciones se hicieron por medio de la normalización descriptiva post-*RAD* así como durante el esfuerzo en el 2004 (no finalizado o puesto en práctica) de reescribir las *RAD* como *RAD2*. En la conclusión realiza un breve análisis de las opciones para el futuro de la norma. La propuesta principal es que las *RAD* necesitan una revisión completa que las aproxime lo más posible a las normas internacionales, le permita gestionar mejor los desafíos descriptivos de los objetos digitales, y dé cabida a las visiones ofrecidas por las recientes críticas sobre las nuevas percepciones que han ampliado esta noción en el contexto archivístico.

Resumen extraído de la propia publicación