

A checklist for evaluating open source digital library software

Dion Hoe-Lian Goh, Alton Chua, Davina Anqi Khoo, Emily Boon-Hui Khoo, Eric Bok-Tong Mak, Maple Wen-Min Ng

Online Information Review, Vol. 30, n. 4, 2006

Artículo en el que se analiza el método desarrollado por el Asian Communication Resource Center (ACRC) para la evaluación de los programas de gestión de bibliotecas digitales de código abierto. Ante la gran cantidad de programas existentes, y ante la inexistencia de trabajos publicados sobre evaluación de software de gestión de bibliotecas digitales, la ACRC decidió desarrollar un método para evaluar este tipo de programas, previamente a la adquisición de un software para el desarrollo de su biblioteca digital. El artículo analiza, en primer lugar, las ventajas e inconvenientes de los programas de código abierto, concluyendo con la consideración de que este tipo de software es una buena alternativa dada la escasa funcionalidad y el elevado coste de los sistemas comerciales disponibles actualmente. El primer paso para la selección de los mejores programas se realizó en base a unos criterios básicos (programas conocidos utilizados en otras instituciones, que puedan utilizarse en Windows o Linux, etc.). De acuerdo con estos criterios, se seleccionaron 4 programas: CDSware, Eprints, Greenstone y Fedora. A continuación se evaluaron estos 4 programas de acuerdo con el método desarrollado. Este método consiste en una lista de 12 categorías principales, divididas éstas en una serie de subcategorías que el personal de la ACRC consideró como las características más importantes que debe tener un sistema de gestión de bibliotecas digitales. A cada una de estas categorías y subcategorías se les asignó un valor numérico en función de su importancia. Durante el proceso de evaluación, a cada uno de los programas se le fue asignando una puntuación en función del grado de adecuación a las categorías fijadas en la lista. De los 4 programas, el que obtuvo una mayor puntuación fue Greenstone, seguido de cerca por CDSware. El artículo describe el grado de adecuación de cada uno de los programas a las distintas categorías e incluye un apéndice con la lista completa de categorías y subcategorías y la valoración numérica asignada a cada una de ellas.

Resumen elaborado por: Mayte Blasco Bermejo